



**„CREATING AN OBSERVATORY FOR RAISING SOCIAL AWARENESS
ON EU SOCIAL INCLUSION POLICY IN THE SW REGION OF
ROMANIA”**

**- Score board -
County Level**

JUDETUL DOLJ

La nivelul județului Dolj, lotul anchetei se prezintă astfel:

Mediul de proveniență:

		Frecvență	Procent
Valid	Rural	14	25.0
	Urban	40	71.4
	Non-răspuns	2	3.6

Sex:

		Frecvență	Procent
Valid	masculin	31	55.4
	feminin	25	44.6
	Total	56	100.0

Vârsta:

		Frecvență	Procent
Valid	18-25	21	37.5
	26-35	18	32.1
	36-45	9	16.1
	46-55	7	12.5
	56-65	1	1.8
	Total	56	100.0

Educație:

		Frecvență	Procent
Valid	primara	3	5.4
	gimnaziala	4	7.1
	liceala	24	42.9
	postliceala	8	14.3
	universitara	16	28.6
	postuniversitara	1	1.8
	Total	56	100.0



Domeniul:

		Frecvența	Procent
Valid	tehnic	17	30.4
	agricol	6	10.7
	servicii	7	12.5
	relații internaționale	1	1.8
	juridic	1	1.8
	medical	1	1.8
	contabilitate	1	1.8
	economic	2	3.6
	Non-răspuns	20	35.7
	Total	56	100.0

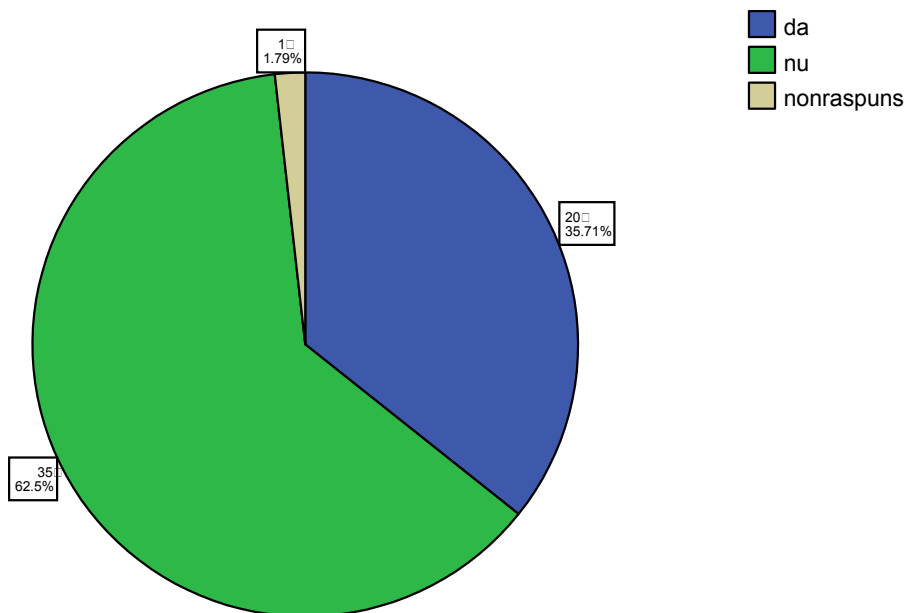
Cei mai mulți subiecți chestionați, în procent de 62,5% nu sunt șomeri, iar 35,7% sunt beneficiari ai ajutorului de șomaj.

Ajutor șomaj:

		Frecvență	Procent
Valid	da	20	35.7
	nu	35	62.5
	Non- răspuns	1	1.8
	Total	56	100.0



ajutor somaj



Una din cele mai mari dificultăți cu care se confruntă șomerii este nivelul redus al veniturilor. Analizând aprecierea șomerilor asupra venitului pe membru de familie, se observa ca 46% dintre aceștia se încadrează în intervalul 100-200 RON. Cei mai mulți dintre subiecții activi pe piața muncii se încadrează în intervalul peste 300 RON.

Ajutorul de șomaj în raport cu venitul lunar pe membru de familie

		venit lunar pe membru					Total
		0-100 RON	101-200 RON	peste 300 RON	201-300 RON	Non-răspuns	
ajutor șomaj	Da	5	6	2	1	0	20
	Nu	8	8	14	4	1	35
	Non-răspuns	0	1	0	0	0	1
Total		13	15	16	11	1	56

Cei mulți șomeri se regăsesc în intervalul de vârstă 26-35 de ani, în procent de 48,6%, urmând cei cu vârstă cuprinsă între 18-25 de ani (șomaj de inserție specific celor sub 25 de ani).



Ajutorul de șomaj în funcție de vârstă

		Vârsta					Total
		18-25	26-35	36-45	46-55	56-65	
ajutor șomaj	Da	7	9	3	1	0	20
	Nu	13	9	6	6	1	35
	Non-răspuns	1	0	0	0	0	1
Total		21	18	9	7	1	56

În raport cu educația se observă că cei mai mulți șomeri din populația studiată au studii medii, ceea ce demonstrează corelația directă dintre nivelul de pregătire și șansele de angajare.

Ajutorul de șomaj în raport cu educația:

		educație						Total
		primara	gimnaziala	liceala	postliceala	universitara	postuniversitara	
ajutor șomaj	Da	0	1	12	3	4	0	20
	Nu	2	3	12	5	12	1	35
	Non-răspuns	1	0	0	0	0	0	1
Total		3	4	24	8	16	1	56

La nivelul populației șomere, un procent de 39% beneficiază de protecție socială în intervalul 0-3 luni, iar alocație de sprijin (după expirarea perioadei de 9 luni) 3,6 %.

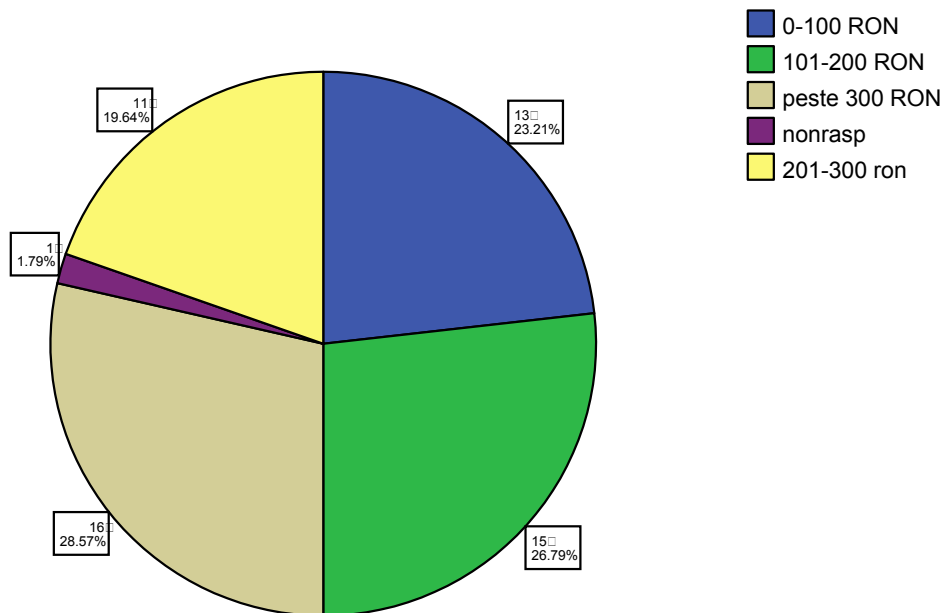
		Frecvența	Procent
Valid	0-3 luni	14	25.0
	3-6 luni	7	12.5
	6-9 luni	1	1.8
	6-12 luni	2	3.6
	Non-răspuns	14	25.0
Total		38	67.9

Venitul lunar pe membru de familie se prezintă astfel :

		Frecvență	Procent
Valid	0-100 RON	13	23.2
	101-200 RON	15	26.8
	201-300 RON	11	19.6
	peste 300 RON	16	28.6
	Non-răspuns	1	1.8
	Total	56	100.0



venit lunar pe membru



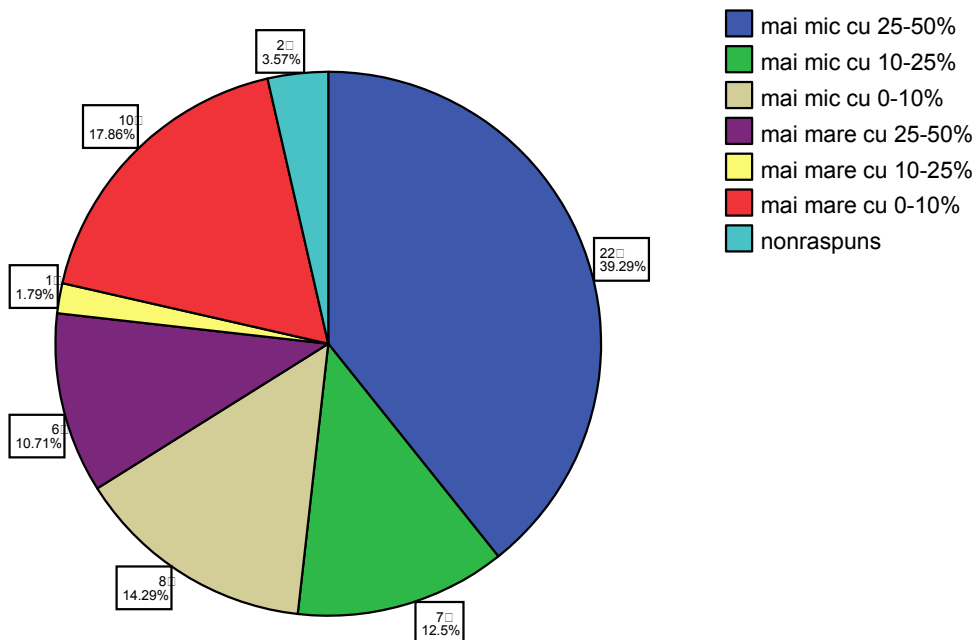
Cea mai mare parte a subiecților au resimțit nivelul de trai ca fiind mult mai scăzut față de anul trecut. Analizând itemul, întrebare deschisă, cei mai mulți se confruntă cu un nivel redus de venituri. Aceste venituri le ajung doar pentru strictul necesar, iar pentru un procent de 5% , nici măcar pentru acest minim. O alta problema majoră cu care se confrunta populația chestionată o reprezintă lipsa locurilor de muncă. Pe piața muncii se prefigurează o creștere a numărului de șomeri, iar subiecții resimt această situație la un nivel mare.

Nivel de trai comparativ cu anul trecut

		Frecvență	Procent
Valid	mai mic cu 25-50%	22	39.3
	mai mic cu 10-25%	7	12.5
	mai mic cu 0-10%	8	14.3
	mai mare cu 25-50%	6	10.7
	mai mare cu 10-25%	1	1.8
	mai mare cu 0-10%	10	17.9
	Non-răspuns	2	3.6
	Total	56	100.0



nivel de trai comparativ cu anul trecut

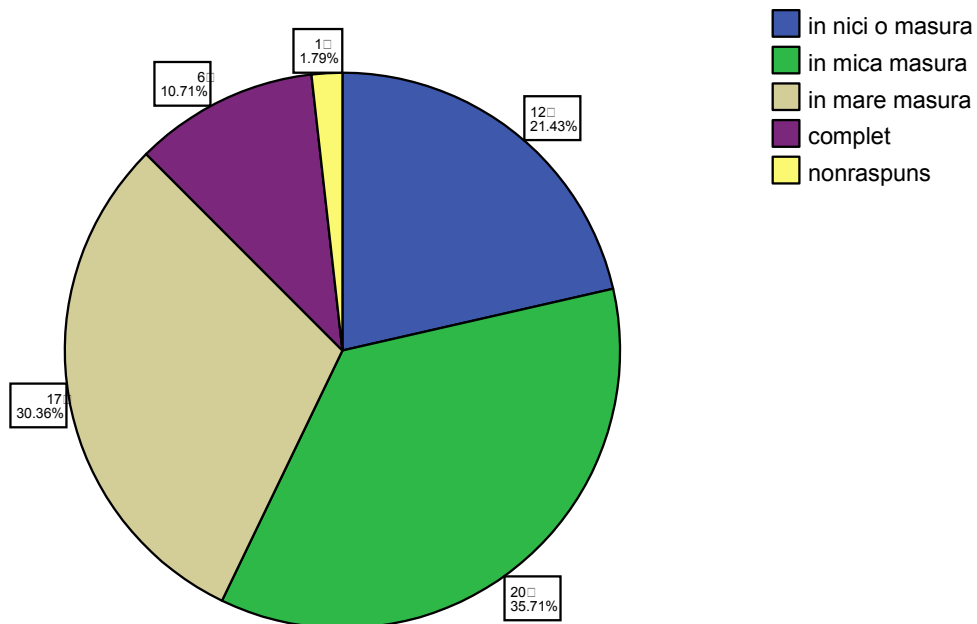


Cea mai mare parte a subiecților se simt dezavantajați din punct de vedere social, conform analizei datelor. Atunci când sunt rugați să-și motiveze atitudinea, cei mai mulți consideră că lipsa veniturilor și a locurilor de muncă sunt principalii factori care îi determină să fie dezavantajați social.

		Frecvență	Procent
Valid	în nici o măsură	12	21.4
	în mică măsură	20	35.7
	în mare măsură	17	30.4
	complet	6	10.7
	Non-răspuns	1	1.8
	Total	56	100.0



dezavantajat din punct de vedere social



În privința aprecierii programelor de protecție socială, 50% din subiecți consideră că aceste programe nu sunt eficiente. Recalificarea șomerilor, deși privită ca o posibilitate de ieșire din criză, nu este o soluție general valabilă.

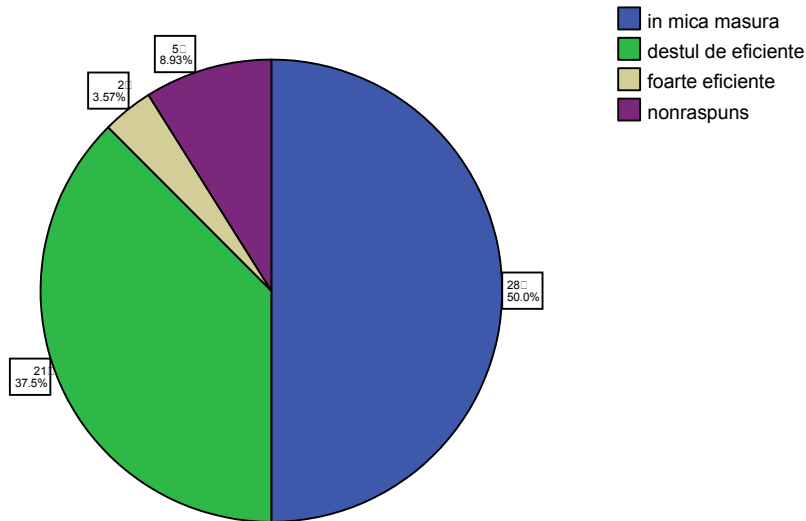
Eficiența programelor de protecție socială

		Frecvență	Procent
Valid	în mică măsură	28	50.0
	destul de eficiente	21	37.5
	foarte eficiente	2	3.6
	Non-răspuns	5	8.9
	Total	56	100.0

La nivelul populației șomere, un procent de 39% beneficiază de protecție socială în intervalul 0-3 luni, iar alocație de sprijin (după expirarea perioadei de 9 luni) 3,6 %.



eficiența programelor de protecție socială



Aprecierea eficienței programelor de informare reiese din tabelul următor:

		Frecvența	Procent
Valid	în mică măsură	28	50.0
	destul de eficiente	18	32.1
	în mare măsură	1	1.8
	foarte eficiente	5	8.9
	Non-răspuns	4	7.1
	Total	56	100.0

Concluzii:

Există o stare de satisfacție și speranță scăzută la subiecții chestionați, ei simțindu-se dezavantajați din punct de vedere social.

Principala dorință a subiecților este găsirea unui loc de muncă conform specializării.

Sunt puține specificații cu privire la eficiența protecției sociale în ameliorarea stării de sărăcie.



JUDETUL GORJ

La nivelul județului Gorj, lotul anchetei se prezintă astfel:

Mediul de proveniența

		Frecvență	Procent
Valid	rural	40	58.0
	urban	29	42.0
	Total	69	100.0

Sex

		Frecvență	Procent
Valid	masculin	38	55.1
	feminin	30	43.5
	3.00	1	1.4
	Total	69	100.0

Vârsta

		Frecvență	Procent
Valid	18-25	17	24.6
	26-35	21	30.4
	36-45	19	27.5
	46-55	10	14.5
	56-65	2	2.9
	Total	69	100.0

Educație

		Frecvență	Procent
Valid	primara	12	17.4
	gimnaziala	14	20.3
	liceala	36	52.2
	postliceala	3	4.3
	universitara	4	5.8
	Total	69	100.0



Domeniul

		Frecvență	Procent
Valid	tehnice	30	43.5
	agricol	1	1.4
	servicii	4	5.8
	Non-răspuns	33	47.8
	economic	1	1.4
	Total	69	100.0

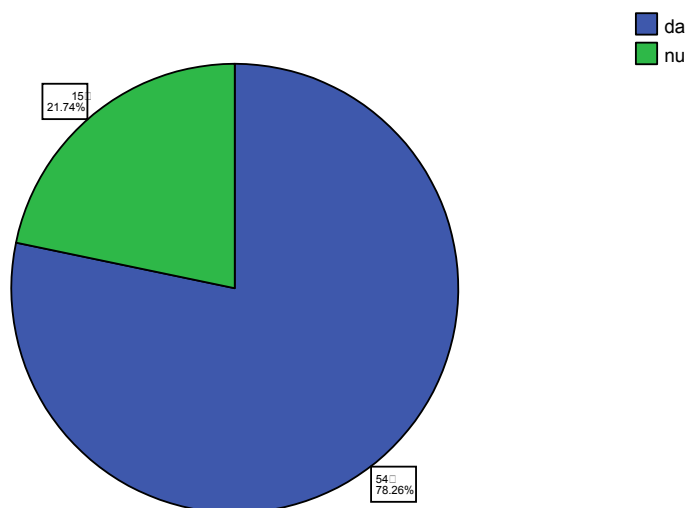
Tranziția la economia de piață implică rezolvarea a numeroase probleme, una din cele mai severe fiind șomajul.

Ajutorul de șomaj este exprimat în acest tabel :

		Frecvență	Procent
Valid	da	54	78.3
	nu	15	21.7
	Total	69	100.0

Din analiza tabelului, reiese că un număr mare de subiecți beneficiază de ajutor de șomaj. (78,3%)

ajutor somaj



Ajutorul de șomaj în funcție de venitul lunar pe membru de familie

Se observa ca venitul mediu pe membru de familie al șomerilor este între 100-200 RON pe lună, putând fi considerați săraci, dacă ținem cont de salariul minim net pe economie, care este mult mai mare.



Proiect finanțat de Uniunea Europeană VP2004/04/05 – 10112
DG Employment & Social Affairs

		venit lunar pe membru					Total
		0-100 RON	101-200 RON	peste 300 RON	201-300 RON	Non-răspuns	
ajutor șomaj	da	14	24	6	9	1	54
	nu	13	2	0	0	0	15
Total		27	26	6	9	1	69

Ajutorul de șomaj în raport cu educația:

În raport cu educația, se observă că cei mai mulți șomeri au studii medii.

		educație					Total
		primara	gimnaziala	liceala	postliceala	universitara	
ajutor șomaj	da	8	10	30	3	3	54
	nu	4	4	6	0	1	15
Total		12	14	36	3	4	69

Ajutorul de șomaj în raport cu vârsta se observă din acest tabel :

		vârsta					Total
		18-25	26-35	36-45	46-55	56-65	
ajutor șomaj	da	16	15	14	7	2	54
	nu	1	6	5	3	0	15
Total		17	21	19	10	2	69

Cei mai mulți șomeri din eșantion primesc ajutor de șomaj, iar alocație de sprijin, după expirarea perioadei de 9 luni un procent de 14,5%.

		Frecvență	Procent
Valid	0-3 luni	17	24.6
	3-6 luni	16	23.2
	6-9 luni	9	13.0
	6-12 luni	10	14.5
	Non-răspuns	1	1.4
Total		53	76.8

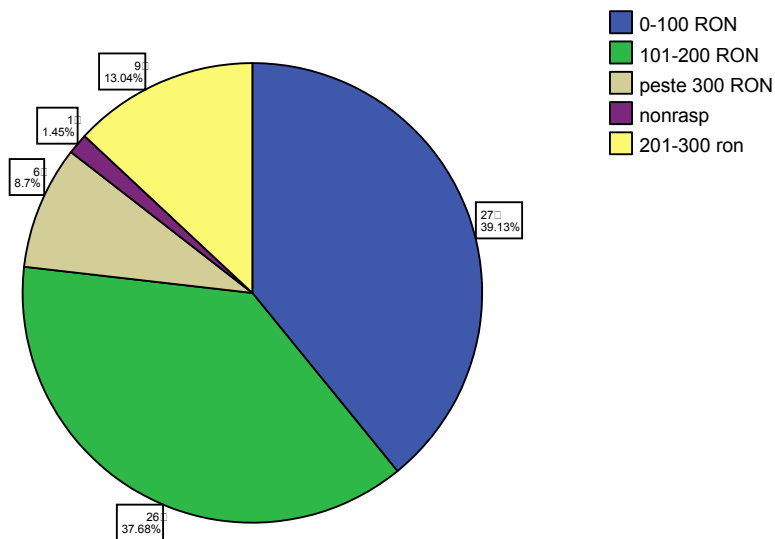
Venit lunar pe membru de familie

Media venitului lunar pe membri de familie este cea cuprinsă în intervalul 100-200 RON, observându-se că un procent mare din subiecți trăiește la limita sărăciei.



		Frecvență	Procent
Valid	0-100 RON	27	39.1
	101-200 RON	26	37.7
	201-300 RON	9	13.0
	peste 300 RON	6	8.7
	Non-răspuns	1	1.4
	Total	69	100.0

venit lunar pe membru



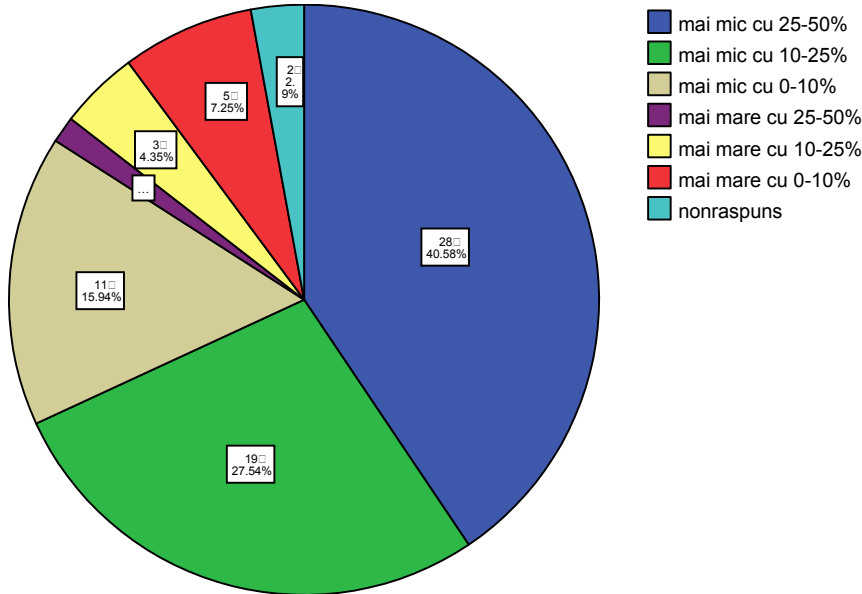
Nivel de trai comparativ cu anul trecut

Cea mai mare parte a subiecților apreciază că nivelul de trai comparativ cu anul trecut este mult mai mic, ceea ce denotă o stare de insatisfacție și de speranță scăzută.

		Frecvență	Procent
Valid	mai mic cu 25-50%	28	40.6
	mai mic cu 10-25%	19	27.5
	mai mic cu 0-10%	11	15.9
	mai mare cu 25-50%	1	1.4
	mai mare cu 10-25%	3	4.3
	mai mare cu 0-10%	5	7.2
	Non-răspuns	2	2.9
	Total	69	100.0



nivel de trai comparativ cu anul trecut



Trebuie remarcat faptul că cea mai mare parte din subiecți se simt dezavantajați din punct de vedere economic și social. La itemul, întrebare deschisă, din chestionar, cei mai mulți indivizi au adus ca motivație excluderea socială (nu pot participa la viața socială, sunt îmbrăcați « prost »), lipsa banilor și a locurilor de muncă.

		Frecvență	Procent
Valid	în nici o măsură	9	13.0
	în mică măsură	27	39.1
	în mare măsură	18	26.1
	Complet	13	18.8
	Non-răspuns	2	2.9
	Total	69	100.0

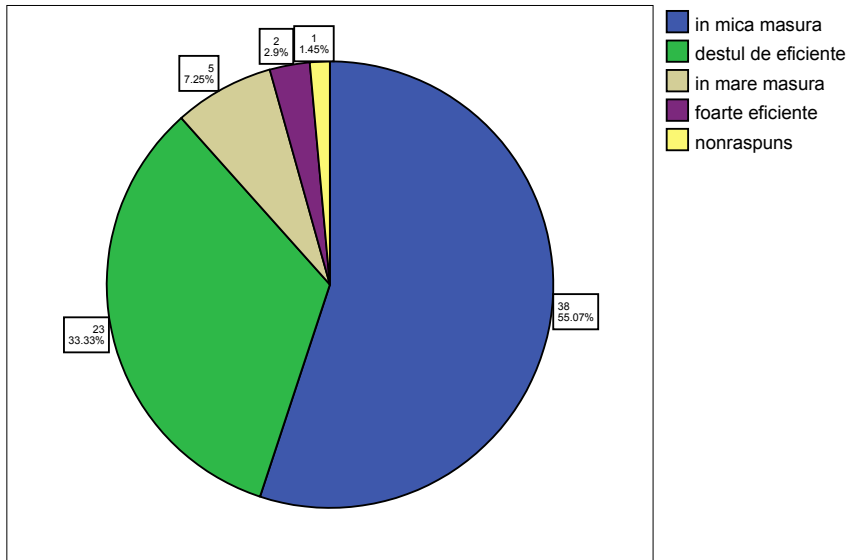
Eficiența programelor de protecție socială

Cei mai mulți subiecți apreciază ca ineficiente programele de protecție socială. Aceștia consideră că trebuie găsite noi modalități de motivare și sprijinire a șomerilor pentru a urma aceste programe.

		Frecvență	Procent
Valid	în mică măsură	38	55.1
	destul de eficiente	23	33.3
	în mare măsură	5	7.2
	foarte eficiente	2	2.9
	Non-răspuns	1	1.4
	Total	69	100.0



Eficiența programelor de protecție socială



Aprecierea eficienței programelor de informare reiese din tabel:

		Frecvență	Procent
Valid	in mica măsura	35	50.7
	destul de eficiente	23	33.3
	in mare măsura	4	5.8
	foarte eficiente	2	2.9
	Non-răspuns	5	7.2
	Total	69	100.0

Concluzii:

Majoritatea șomerilor se situează sub limita minimă a sărăciei

Șomerii întâmpina greutăți în asigurarea unui minim necesar subzistenței.

Există un deficit de socializare, datorat veniturilor scăzute

Programele de protecție socială nu reprezintă o soluție viabilă, cei mai mulți dintre subiecții exprimându-și neîncrederea.



JUDETUL MEHEDINTI

Lotul anchetei:

Mediul de proveniență

		Frecvență	Procent
Valid	rural	21	21.6
	urban	76	78.4
	Total	97	100.0

Sex

		Frecvență	Procent
Valid	masculin	46	47.4
	feminin	51	51.5
	Total	97	100.0

Vârsta

		Frecvență	Procent
Valid	18-25	23	23.7
	26-35	27	27.8
	36-45	21	21.6
	46-55	20	20.6
	56-65	6	6.2
	Total	97	100.0

Educație

		Frecvență	procent
Valid	primara	12	12.4
	gimnaziala	11	11.3
	liceala	55	56.7
	postliceala	3	3.1
	universitara	16	16.5
	Total	97	100.0



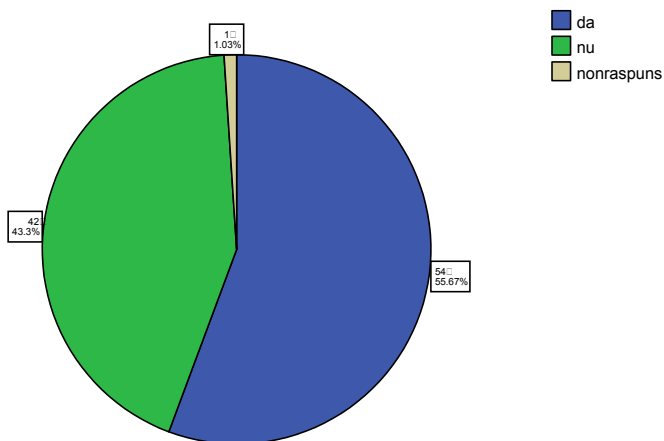
Domeniul

		Frecvență	Procent
Valid	tehnic	48	49.5
	agricol	8	8.2
	servicii	12	12.4
	juridic	2	2.1
	contabilitate	3	3.1
	economic	2	2.1
	Non-răspuns	20	20.6
	Total	95	97.9

Procentul celor care beneficiază de ajutor de șomaj este de 55,7%, iar cei care nu beneficiază sunt în procent de 43,3%.

		Frecvență	Procent
Valid	da	54	55.7
	nu	42	43.3
	Non-răspuns	1	1.0
	Total	97	100.0

ajutor somaj



Cei mai mulți șomeri din eșantion primesc ajutor de șomaj, iar alocație de sprijin, după expirarea perioadei de 9 luni un procent de 9,3%.

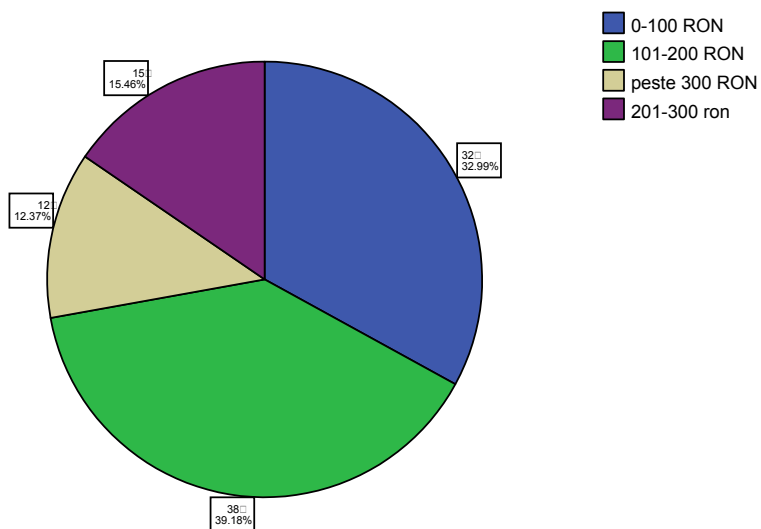


		Frecvență	Procent
Valid	0-3 luni	14	14.4
	3-6 luni	20	20.6
	6-9 luni	8	8.2
	6-12 luni	9	9.3
	Non-răspuns	1	1.0
	Total	52	53.6

Venit lunar pe membru de familie se prezintă astfel :
Media venitului lunar pe membru de familie se regăsește in intervalul 100-200ron

		Frecvență	Procent
Valid	0-100 RON	32	33.0
	101-200 RON	38	39.2
	201-300 RON	15	15.5
	peste 300 RON	12	12.4
	Total	97	100.0

venit lunar pe membru

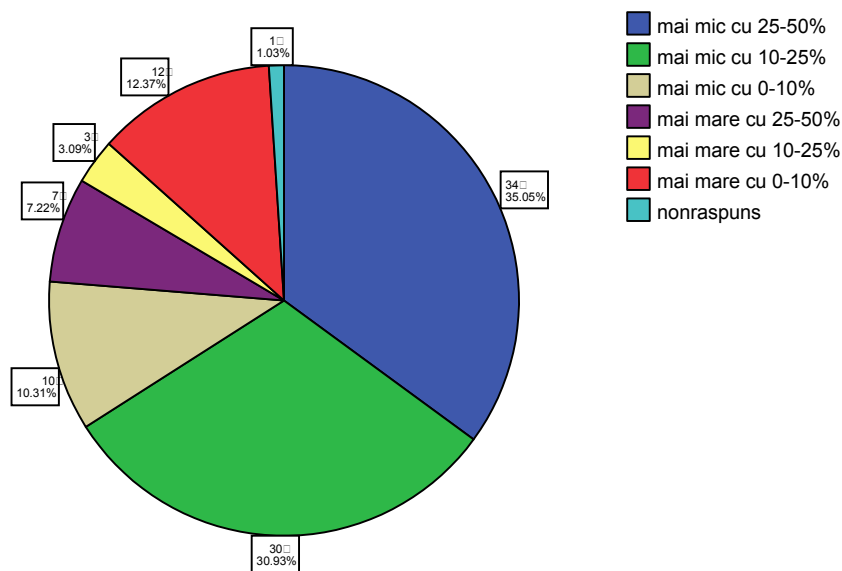


Peste 70% din subiecții chestionați apreciază ca nivelul de trai fata de anul trecut este mult mai mic.



		Frecvență	Procent
Valid	mai mic cu 25-50%	34	35.1
	mai mic cu 10-25%	30	30.9
	mai mic cu 0-10%	10	10.3
	mai mare cu 25-50%	7	7.2
	mai mare cu 10-25%	3	3.1
	mai mare cu 0-10%	12	12.4
	Non-răspuns	1	1.0
	Total	97	100.0

nivel de trai comparativ cu anul trecut



Cea mai mare parte a subiecților se simt dezavantajați din punct de vedere social, conform analizei datelor. Atunci când sunt rugați să-și motiveze atitudinea, cei mai mulți consideră că lipsa veniturilor și a locurilor de muncă sunt principalii factori care îi determină să fie dezavantajați social.

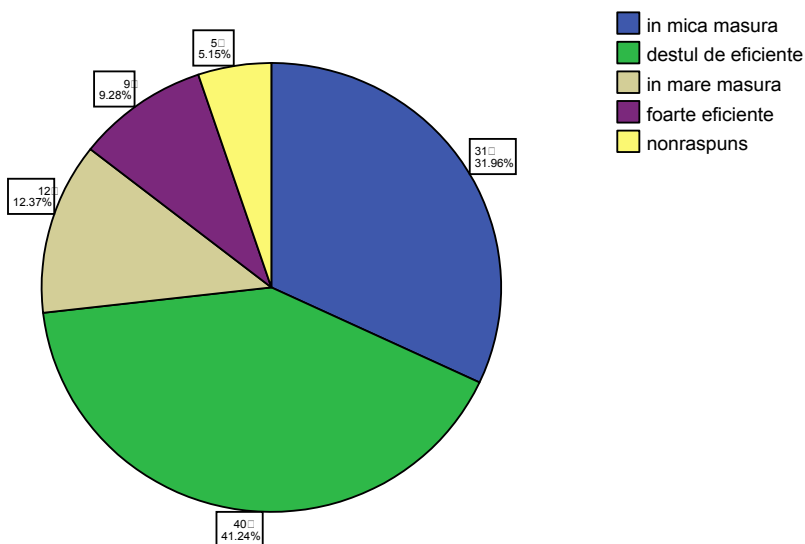
		Frecvență	Procent
Valid	in nici o măsură	15	15.5
	in mica măsură	28	28.9
	in mare măsură	31	32.0
	complet	18	18.6
	Non-răspuns	5	5.2
	Total	97	100.0



Analizând tabelul, se observa ca o mare parte din populația studiată manifesta o încredere sporită față de programele de protecție socială, considerându-le eficiente.

		Frecvență	Procent
Valid	in mica măsura	31	32.0
	destul de eficiente	40	41.2
	in mare măsura	12	12.4
	foarte eficiente	9	9.3
	Non-răspuns	5	5.2
	Total	97	100.0

eficienta programelor de protectie sociala



Concluzii:

Majoritatea șomerilor se situează sub limita sărăciei.

Încredere în programele sociale, în cursurile de calificare sau recalificare pentru șomeri



JUDETUL OLT

La nivelul acestui județ, lotul anchetei este format astfel:

Mediul de proveniență

		Frecvență	Procent
Valid	rural	9	52.9
	urban	8	47.1
	Total	17	100.0

Sex

		Frecvență	Procent
Valid	masculin	11	64.7
	Feminin	6	35.3
	Total	17	100.0

Vârsta

		Frecvență	Procent
Valid	18-25	8	47.1
	26-35	2	11.8
	36-45	4	23.5
	46-55	2	11.8
	56-65	1	5.9
	Total	17	100.0

Educație

		Frecvență	Procent
Valid	primara	2	11.8
	gimnaziala	1	5.9
	liceala	13	76.5
	postuniversitara	1	5.9
	Total	17	100.0

Domeniul

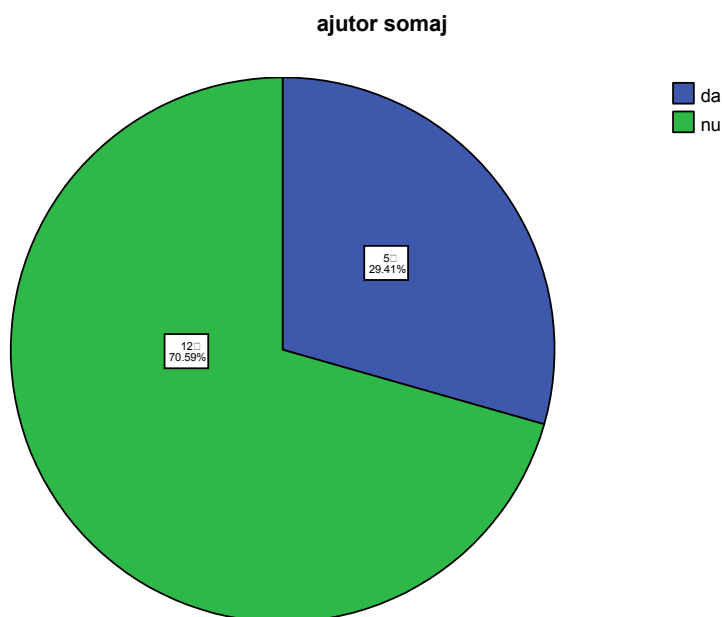
		Frecvență	Procent
Valid	tehnic	9	52.9
	economic	1	5.9
	Non-răspunsuns	7	41.2
	Total	17	100.0



Cei mai mulți subiecți chestionați , in procent de 70,6% nu sunt șomeri, iar 29,4% sunt beneficiari ai ajutorului de șomaj.

Ajutor șomaj

		Frecvență	Procent
Valid	da	5	29.4
	nu	12	70.6
	Total	17	100.0



La nivelul populație șomere, un număr mic beneficiază de protecție sociala in intervalul 0-9 luni, iar cei care beneficiază de alocație de sprijin (după expirarea perioadei de 9 luni) sunt in număr mult mai mare.

		Frecvență	Procent
Valid	0-3 luni	3	17.6
	3-6 luni	1	5.9
	6-12 luni	1	5.9
	Total	5	29.4

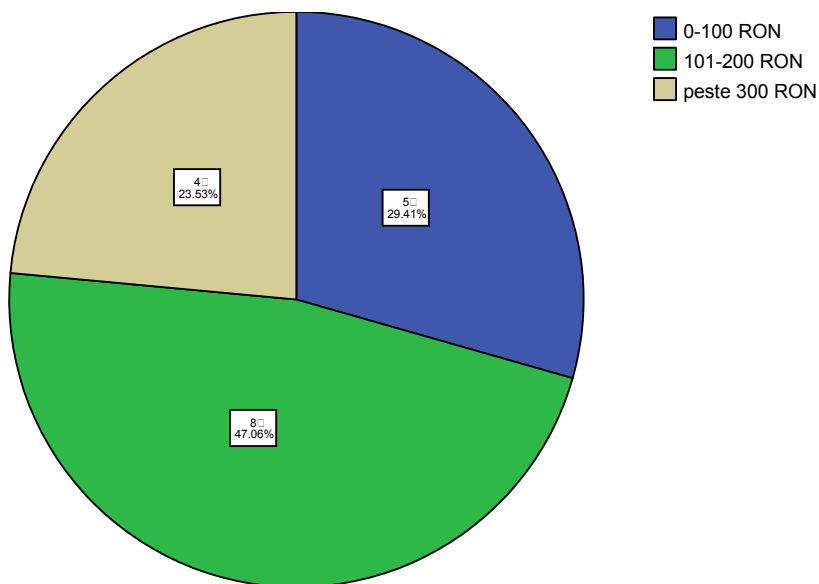


Venitul lunar pe membru de familie se prezintă astfel:

Un procent semnificativ de subiecți se situează în intervalul 101-200 RON, suma extrem de mică.

	Frecvență	Procent	Valid Procent	Cumulative Procent
0-100 RON	5	29.4	29.4	29.4
101-200 RON	8	47.1	47.1	76.5
peste 300 RON	4	23.5	23.5	100.0
Total	17	100.0	100.0	

venit lunar pe membru



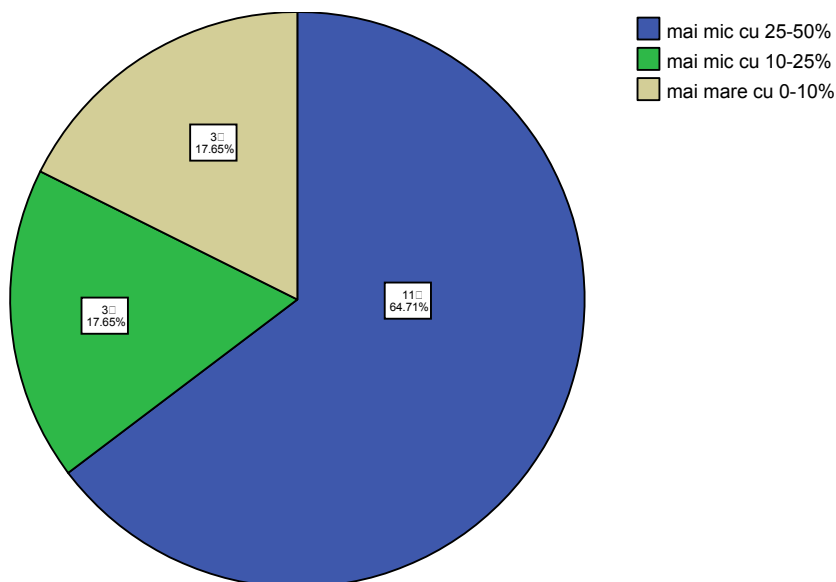
Nivelul de trai comparativ cu anul trecut :

Cei mai mulți subiecți (82,3%) apreciază că nivelul de trai față de anul trecut este mult mai scăzut.

	Frecvență	Procent
Valid		
mai mic cu 25-50%	11	64.7
mai mic cu 10-25%	3	17.6
mai mare cu 0-10%	3	17.6
Total	17	100.0



nivel de trai comparativ cu anul trecut



Cei mai mulți subiecți (81%) considera ca se simt dezavantajați din punct de vedere social, apreciind ca viata lor este « ceva mai proasta »si mai «grea « .Un procent foarte mic apreciază ca viata pe care o duc este « mai buna » .(itemul întrebare deschisa)

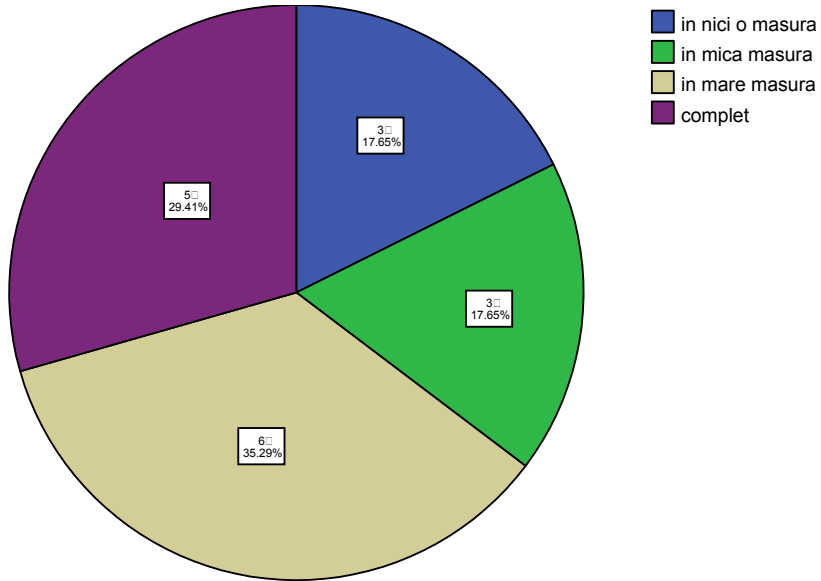
		Frecvență	Procent
Valid	in nici o măsura	3	17.6
	in mica măsura	3	17.6
	in mare măsura	6	35.3
	complet	5	29.4
	Total	17	100.0

82,4% apreciază ca fiind eficiente in mica măsura programele de protecție sociala, iar un procent de 5,9% considera aceste programe foarte eficiente.

		Frecvență	Procent
Valid	in mica măsura	14	82.4
	destul de eficiente	1	5.9
	in mare măsura	1	5.9
	foarte eficiente	1	5.9
	Total	17	100.0



perceptia dezavantajului social



aprecierea eficientei prg de info



JUDETUL VALCEA

Lotul anchetei:

Mediul de proveniență

		Frecvență	Procent
Valid	rural	25	32.9
	urban	50	65.8
	Total	75	98.7

Sex

		Frecvență	Procent
Valid	masculin	23	30.3
	feminin	52	68.4
	58.00	1	1.3
	Total	76	100.0

Vârsta

		Frecvență	Procent
Valid	18-25	39	51.3
	26-35	16	21.1
	36-45	18	23.7
	46-55	2	2.6
	56-65	1	1.3
	Total	76	100.0

Educație

		Frecvență	Procent
Valid	primara	1	1.3
	gimnaziala	8	10.5
	liceala	38	50.0
	postliceala	5	6.6
	universitara	22	28.9
	postuniversitara	1	1.3
	Non-răspuns	1	1.3
	Total	76	100.0



Domeniul

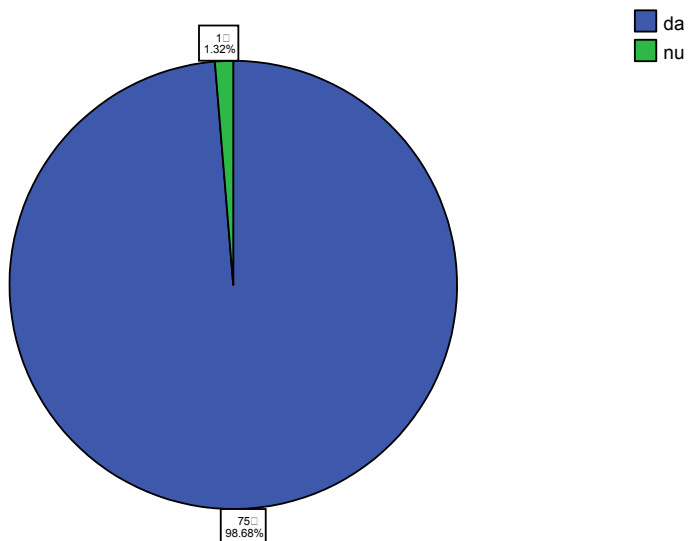
		Frecvență	Procent
Valid	tehnic	35	46.1
	agricol	1	1.3
	servicii	13	17.1
	juridic	4	5.3
	contabilitate	2	2.6
	economic	7	9.2
	teologic	2	2.6
	arta	1	1.3
	Non-răspuns	11	14.5
	Total	76	100.0

Ajutor șomaj

Dintre cei chestionați sunt beneficiari ai ajutorului de șomaj , dar studiind si alte cercetări cu caracter asemănător , putem concluziona ca datele rezultate din acest item sunt oarecare măsura distorsionate, fata de realitatea sociala prezenta.

		Frecvență	Procent
Valid	da	75	98.7
	nu	1	1.3
	Total	76	100.0

ajutor somaj





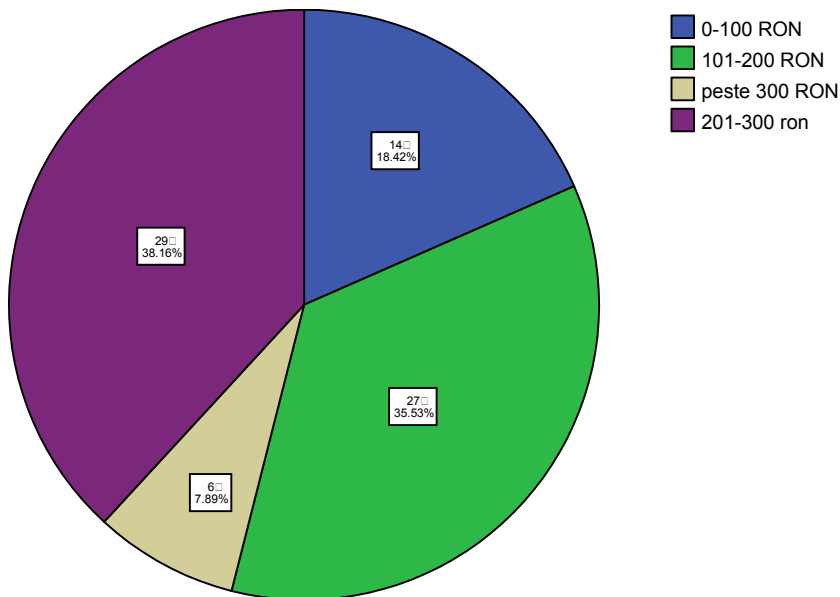
Datorita rezultatelor prezentate mai sus, o noua asociere a acestui item cu ceilalți itemi ai chestionarului au un grad mare de distorsionare, mai precis sunt irelevanți. Eșantionarea s-a realizat pentru o cercetare zonală pe regiunea istorică Oltenia, iar o scoatere din context pe sub regiuni a populației chestionate duce la rezultate distorsionate.

Venit lunar pe membru

Itemul venitului lunar pe membru de familie indică faptul că mai mult de jumătate din populație (53.9%) câștigă sub 200 de RON, ceea ce reprezintă un nivel de trai foarte scăzut.

		Frecvență	Procent
Valid	0-100 RON	14	18.4
	101-200 RON	27	35.5
	201-300 RON	29	38.2
	peste 300 RON	6	7.9
	Total	76	100.0

venit lunar pe membru



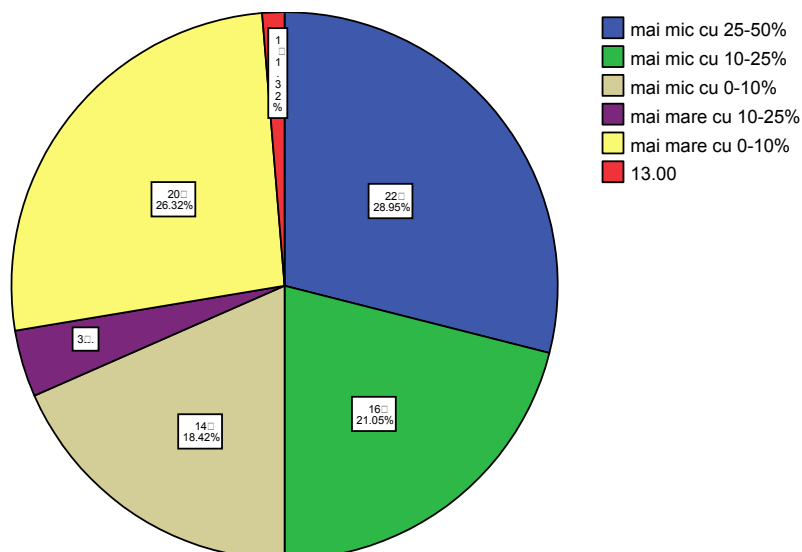
Mai mult de jumătate din populație afirmă că are un nivel de trai mai scăzut decât anul precedent.



Nivel de trai resimțit

		Frecvență	Procent
Valid	mai mic cu 25-50%	22	28.9
	mai mic cu 10-25%	16	21.1
	mai mic cu 0-10%	14	18.4
	mai mare cu 10-25%	3	3.9
	mai mare cu 0-10%	20	26.3
	13.00	1	1.3
	Total	76	100.0

nivel de trai comparativ cu anul trecut

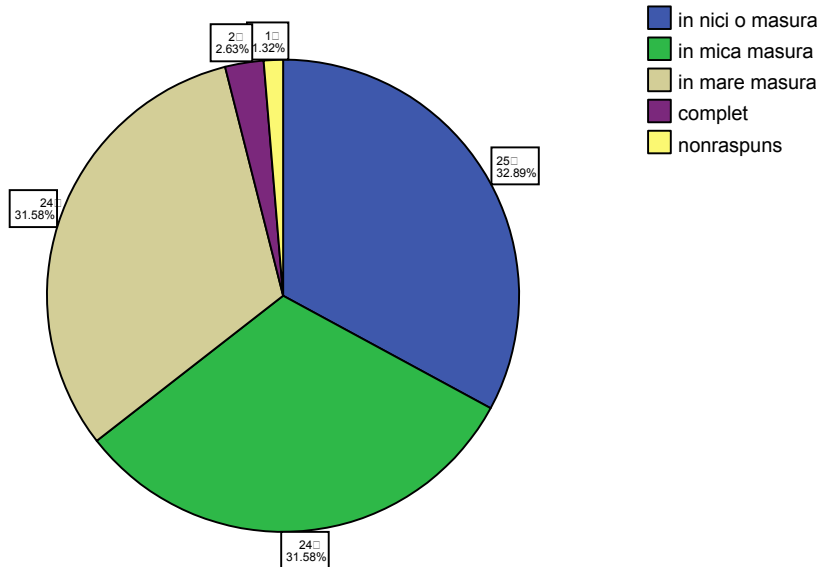


65,8% din subiecți se simt dezavantajați din punct de vedere social, dar in masuri diferite (vezi tabelul)

		Frecvență	Procent
Valid	in nici o măsura	25	32.9
	in mica măsura	24	31.6
	in mare măsura	24	31.6
	complet	2	2.6
	Non-răspuns	1	1.3
	Total	76	100.0



dezavantajat dpdv social



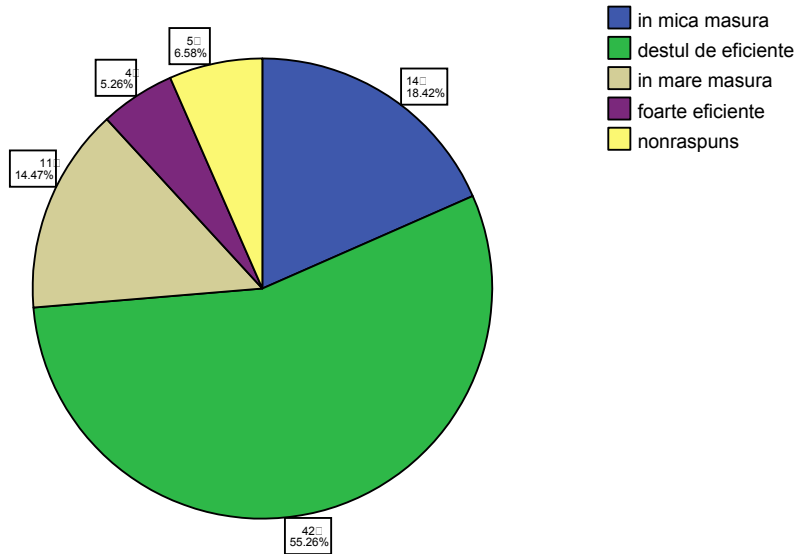
Populația chestionată, conform rezultatelor acestui studiu, este foarte încrezătoare în eficiența programelor de protecție socială.

Eficiența programelor de protecție socială

		Frecvență	Procent
Valid	in mica măsură	14	18.4
	destul de eficiente	42	55.3
	in mare măsură	11	14.5
	foarte eficiente	4	5.3
	Non-răspuns	5	6.6
	Total	76	100.0



eficiența programelor de protecție socială



Concluzii:

Pentru a se obține rezultate eficiente și conforme cu realitatea, trebuie realizată o eșantionare strict pe județele în speță, eșantionul ales pentru regiunea Oltenia, fiind irelevant atunci când este disecat pe județe, deoarece este un fapt sociologic cunoscut ca este necesară o eșantionare diferită în funcție de numărul de subiecți din fiecare județ.