


PROGRAMELE DE STUDII POSTUNIVERSITARE - necesitate și responsabilitate -

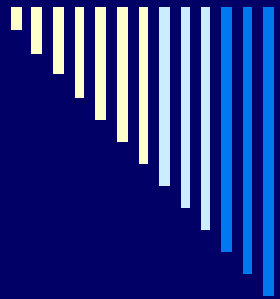
20 octombrie 2004



CADRUL EUROPEAN

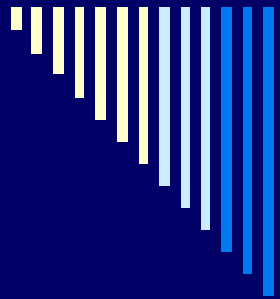
- ✍ Reuniunea de la Praga a mini]trilor educa\iei din \[rile europene (mai 2001)
- ✍ Documentele adoptate la înt`lnirea universit[\ilor europene de la Salamanca (aprilie 2001)
- ✍ Declara\ia de la Bologna (iunie 1999)
- ✍ Declara\ia de la Sorbona (mai 1998)
- ✍ Conferin\la Mini]trilor Educa\iei din Europa de la Berlin (octombrie 2003)

Au realizat]i statuat explicit problemele de fond ale inv[\m`ntului universitar, viz`nd realizarea spa\iului european al inv[\m`ntului superior.



Ca semnatar[a acestor declara\ii]i documente, Rom`nia este interesat[în implementarea politicilor europene în domeniu, în compatibilizarea sistemului de înv[\[m`nt superior rom`nesc cu cel european.

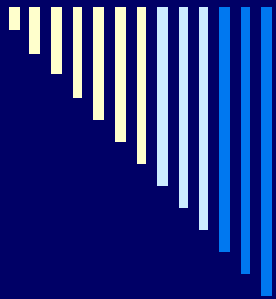
Documentul de pozi\ie al Rom`niei, @ cadrul capitolului 18 privind introducerea Acquis-ului comunitar, prevede adoptarea deplin[a legisla\iei]i directivelor din domeniul educa\iei.



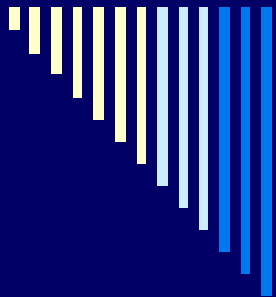
CADRUL NAȚIONAL

Strategia națională a învățământului superior românesc în perioada 2004-2010 (www.edu.ro) prevede explicit:

„Creșterea responsabilității conducerii universităților în deciziile luate la nivelul instituțiilor respective. Rectorii trebuie să își asume efectiv răspunderea pentru modul în care gestionează o instituție de învățământ superior, iar în cazul unor abateri grave să cunoască repercusiunile la care se expun. Consolidarea autonomiei implică precauții în adoptarea unor atitudini tranșante în situații discutabile. Asumarea responsabilității nu are doar caracter declarativ, ci și implicații concrete asupra celui care adoptat o decizie greșită, cu efecte nedorite pentru instituția respectivă sau pentru sistemul de învățământ superior în totalitatea sa.”



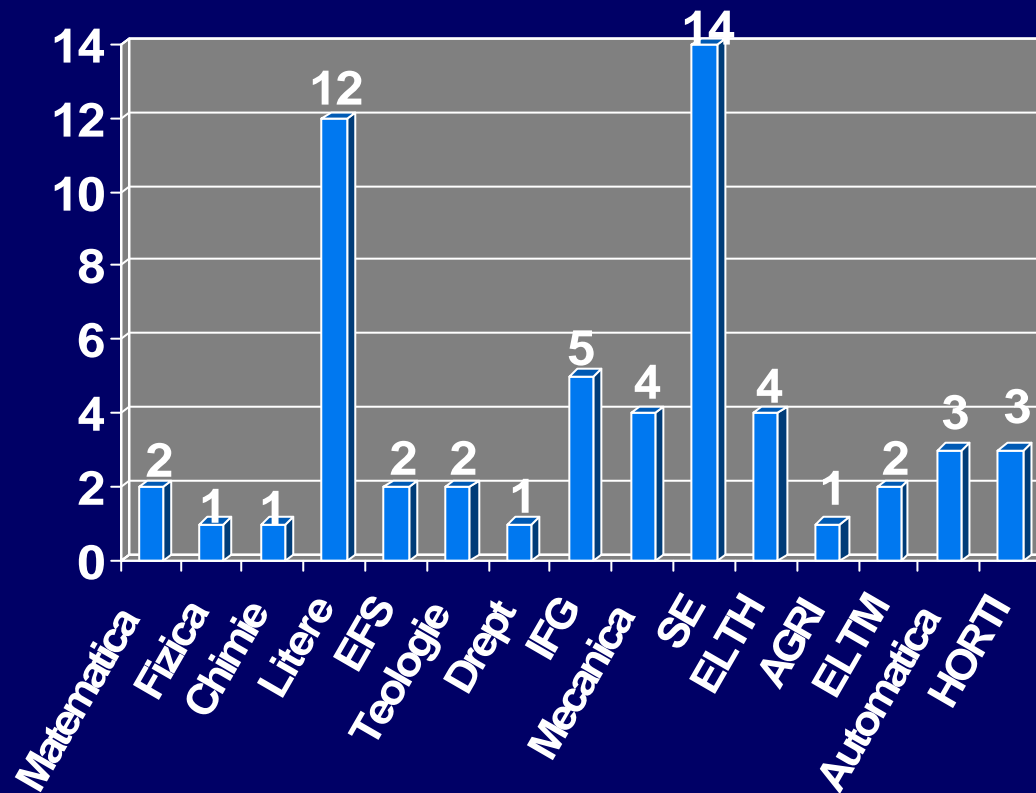
“Instituirea evaluării interne și externe, ca instrument în atingerea unei noi calități. Autoevaluarea la nivelul universităților trebuie instituită ca obligatorie în fiecare an sau la doi ani o dată. În procesul de autoevaluare, studenții trebuie să aibă o pondere cuprinsă între 30-50%. Se va institui obligatoriu și evaluarea externă efectuată de MEC, CNEAA, de alte instituții specializate din țară sau de peste hotare. Se vor căuta modalități concrete pentru o evaluare permanentă a universităților, în baza căreia se va putea face și o ierarhie a performanțelor în calitatea procesului didactic și de cercetare.”



„Corelarea schimb[rilor din sistemul de învățământ superior la triada: tradiții-realitate social-economic[]i cultural[]. Se puntează urm[ătoarele direcții de acțiune:

- ✎ flexibilitatea curriculum-ului, prin adaptarea permanent[ă la input-urile care sosesc din mediul universitar]i extra-universitar;***
- ✎ stimularea gândirii studentului]i mai puțin a capacit[ății acestuia de containerizare a informației;***
- ✎ promovarea unui nou management al calității în procesul de învățământ superior;***
- ✎ accentuarea rolului învățământului postuniversitar în sistemul de învățământ superior;***
- ✎ asocierea universităților, asocierea acestora cu alte instituții]i întreprinderi pentru realizarea unor obiective comune.”***

Distribuția numerică a programelor de M&SA





CADRUL INSTITUȚIONAL

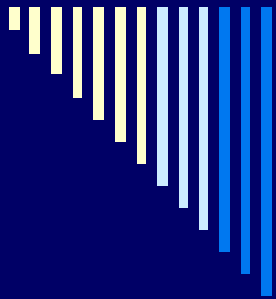
Strengths

- ✗ stabilitate instituțională
 - ✗ percepție corectă a “adaptării Bologneze”
 - ✗ surse de finanțare “tradiționale”
 - ✗ arie de selecție tradițională, fidelă
 - ✗ management academic performant
 - ✗ implicare activă @ segmentele economic, social și cultural
 - ✗ dorință de cooperare interinstituțională
 - ✗ promovarea unui spirit antreprenorial
 - ✗ respectarea spiritului academic
 - ✗ dezvoltarea de interfețe active cu structurile centrale (MEC, CNEAA, CNFIS, CNCSIS, UEFICSU etc.)
 - ✗ plus de finanțare via ICx
-



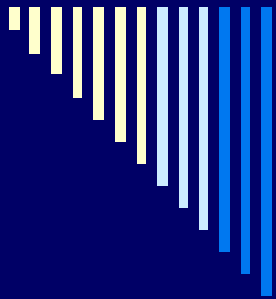
Weaknesses

- ✍ infrastructur[specific[cu necesit[\\i evidente de @mbun[t[\\ire
- ✍ activit[\\i reduse de investi\\ii
- ✍ adaptare dificil[a structurilor manageriale de ordinul doi]i trei realit[\\ile spa\\iului academic european
- ✍ existen\\a filtrelor personale de interpretare a legisla\\iei @n sensul c["merge]i a]a"
- ✍ dorin\\[de dezvoltare cu caracter exploziv
- ✍ neadaptarea dorin\\elor de dezvoltare la infrastructura existent[
- ✍ disiparea profesionalismului prin entuziasm "hei-rupist"]i tendin\\e de promovare a egalitarismului



Opportunities

- ✍ atragerea de resurse financiare consistente și stabile
- ✍ mărirea impactului Universității din Craiova asupra tuturor segmentelor societății din zona Olteniei
- ✍ eliminarea concurenței academice din zonă, dezirabil prin absorbție
- ✍ mărirea încrederii personalului academic în instituție
- ✍ posibilitatea de a dezvolta parteneriate instituționale, inclusiv pe baze consorțiale
- ✍ oferirea de posibilități de cooperare internațională
- ✍ adaptarea la realitățile europene și setarea bazelor pentru o recunoaștere mai facilă a actelor de studii



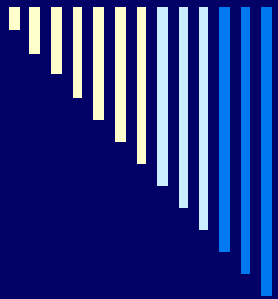
Threats

- ✍ **diminuarea prestigiului Universității din Craiova**
- ✍ **dezvoltarea spiritului antreprenorial @
detrimentul celui academic**
- ✍ **diminuarea calității serviciilor academice oferite
de către Universitatea din Craiova**
- ✍ **dezvoltarea unor programe de studiu sterile,
bazate pe “moduri” și nu pe realitățile pieței
forței de muncă**
- ✍ **eliminarea spiritului de competiție academică**
- ✍ **raportarea la interese profesionale de grup
restrâns**
- ✍ **diminuare finanțare bugetară (ICx)**



CONCLUZII

- ✍ **Necesitatea**, chiar **obligăția**, de a realiza o evaluare a programelor de studii postuniversitare (master, studii aprofundate, specializare, perfecționare) - ca variantă premergătoare acțiunilor prevăzute în Proiectul de Lege a Calității în învățământul Superior și ca argument de plus de finanțare prin prisma criteriilor CNFIS .
- ✍ Stabilirea unei **baze principiale** pentru derularea activității de evaluare.

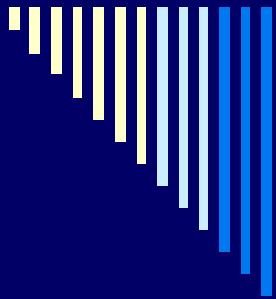


- ✍ Stabilirea **indicatorilor sintetici** pentru cuantificarea activităților de evaluare.
- ✍ Stabilirea **programului de evaluare**.
- ✍ Realizarea **Raportului Final** și prezentarea acestuia Colegiului Senatului Universității din Craiova.
- ✍ Elaborarea setului de **recomandări** și demararea de **acțiuni corective**.
- ✍ **Mediatizarea** rezultatelor finale, cu sublinierea dorinței de a oferi servicii academice de cea mai bună calitate.



PRINCIPII

- ✍ Programarea generala a actiunilor de audit se realizeaza la nivelul universitatii, dupa consultarea facultatilor.
 - ✍ Programarea punctual[, la nivelul facult[ilor/departamentelor, a ac[iunilor de audit se realizeaz[de c[tre echipa de audit.
 - ✍ Echipa de audit este format[din reprezentantul facult[iei auditate (auditor #1)]i din reprezentantul altei facult[ei /Rectorat (auditor #2).
 - ✍ Se vor evalua toate programele de studii postuniversitare.
-

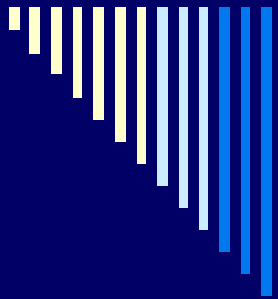


- ✍ Fișa de auditare se completează imediat după încheierea acțiunii și va fi semnată de către ambii auditori.
- ✍ Echipa de auditare nu va interveni în activitățile respectivului program de studiu, având doar un rol constatativ.
- ✍ Pe tot parcursul desfășurării activității de auditare, conducerea facultății va urmări cu atenție conduita academică și colegială, insistându-se asupra faptului că acest gen de acțiune nu reprezintă un control și că scopul principal al acesteia este reprezentat de surprinderea realităților din universitate.
- ✍ Informațiile cuprinse în fișele de audit sunt accesibile numai conducerii facultății/universității.
- ✍ Rezultatele finale ale acțiunilor de auditare, la nivel de facultate/universitate vor fi comunicate public.



INDICATORI SINTETICI

- ✍ Existența documentației primare necesare (avize de la organismele abilitate, plan de învățământ, statut de funcționari etc.)
 - ✍ Respectarea prevederilor legale cu privire la desfășurarea activităților specifice.
 - ✍ Măsurimea formărilor de studiu.
 - ✍ Respectarea programului orar.
-



- ✍ Num[arul de studenți bugetari/cu tax[.
- ✍ Analiza capacit[ății de (auto)finanțare a programului.
- ✍ Direcții multiple de orientare a cheltuielilor.
- ✍ Analiza gradului de deschidere a programului c[tre piața muncii.
- ✍ Gradul de implicare a unor alte instituții (academice sau cu alte competențe).
- ✍ Analiza gradului de internaționalizare a programului.